

поставленной цели производится корректировка деятельности (ее содержания) группы, а не вмешательство в сферу общения [6].

Предполагаем, что единство педагогических условий и структурно-функциональной модели процесса формирования гражданской идентичности обучающихся 9-11 классов будет способствовать эффективному достижению поставленной цели по формированию гражданской идентичности обучающимися 9-11 классов в процессе освоения историко-культурных ценностей России.

Библиографический список

1. Гарипов, М. И. Понятийно-категориальное поле современного образования : учебное пособие / М. И. Гарипов, А. А. Гарипова. – Уфа : Восточный ун-т, 2007. – 180 с.
2. Колосов, Ю. М. Международное публичное право / Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – Москва : Международные отношения, 2000.
3. Лихачев, Б. Т. Педагогика : курс лекций / Б. Т. Лихачев. – Москва, 1992. – С. 268-283.
4. Лихачев, Д. С. Русская культура / Д. С. Лихачев. – Москва, 1999.
5. Мудрик, А. В. Принципы воспитания / А. В. Мудрик // Журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. – 2009. – № 7. – С. 100-111.
6. Петровский, А. В. О некоторых феноменах межличностных взаимоотношений в коллективе / А. В. Петровский // Вопросы психологии. – 1976. – № 3. – С. 16-25.
7. Постановления Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы”». – URL: <https://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения: 25.01.2018). – Текст : электронный.
8. Распоряжения Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования” на 2013-2020 годы». – URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-15052013-n-792-r/> (дата обращения: 17.02.2019). – Текст : электронный.
9. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / В. В. Давыдов. – Москва : Большая сов. энциклоп., 1999. – Т. 1. – 669 с.
10. Слободчиков, В. И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования / В. И. Слободчиков. – Текст : электронный // Ученые записки. Сер. Психология. Педагогика. – 2010. Т. 3, № 2 (10). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/so-bytiynaya-obrazovatel'naya-obschnost-istochnik-razvitiya-i-subekt-obrazovaniya> (дата общения: 17.03.2018).
11. Слободчиков, В. И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – URL: <https://profilib.net/chtenie/77653/viktor-slobodchikov-psikhologiya-obrazovaniya-cheloveka-stanovlenie-subektnosti-v-25.php> (дата обращения: 13.02.2018). – Текст : электронный.
12. Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 25.01.2018). – Текст : электронный.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения: 25.01.2020). – Текст : электронный.
14. Фельдштейн, Д. И. Психология развития человека как личности : избранные труды : в 2 т. / Д. И. Фельдштейн. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 2005. – Т. 1. – 568 с.

УДК 94(47).084.8(Кузнецов Н.)

Мамяченков Владимир Николаевич,

доктор исторических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Институт экономики, Уральский государственный экономический университет; 620144. г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45; e-mail: mamyachenkov@mail.ru

РАЗВЕДЧИК НИКОЛАЙ КУЗНЕЦОВ: ЗАГАДОЧНАЯ ЖИЗНЬ И ЗАГАДОЧНАЯ ГИБЕЛЬ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: историческая память; разведывательные органы; разведчики; Великая Отечественная война.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются малоизвестные моменты жизни и деятельности легендарного советского разведчика Н. И. Кузнецова. Исследуются различные версии его героической гибели. Делается вывод о необходимости продолжения исследований.

SCOUT NIKOLAI KUZNETSOV: MYSTERIOUS LIFE AND MYSTERIOUS DEATH

KEYWORDS: historical memory; intelligence agencies; scouts; the Great Patriotic War.

ABSTRACT. The article discusses little-known moments in the life and work of the legendary Soviet intelligence agent N. I. Kuznetsov. Various versions of his heroic death are investigated. The conclusion is made about the need to continue research.

Личность, которой мы решили посвятить нашу небольшую статью, не нуждается в особых рекомендациях. Более того – она является широко известной или хотя бы знакомой даже тем, кто не интересуется военной историей хотя бы потому, что ей посвящено, так или иначе, десятки историко-публицистических книг [см., например: 1-5; 8-10; 12]. Не обойдена эта личность и вниманием кинодокументалистов: число документальных фильмов, посвященных Кузнецову, также измеряется десятками¹, а помимо них создано несколько художественных кинолент, в том числе и многосерийные².

Наконец, в начале 2000-х годов Свердловская государственная телерадиокомпания (СГТРК) выпустила цикл документальных фильмов «Николай Кузнецов. Легенды продолжаются». Ее автором выступила известный уральский тележурналист Нина Ерофеева. В цикле телепрограмм она попыталась подробно рассказать о загадках судьбы легендарного разведчика. Мы уже не говорим о сети Интернет, где жизнь и деятельность нашего героя обсуждаются, наверное, уже на сотнях сайтов и форумах³.

И при всем этом уроженец Свердловской области легендарный советский разведчик Николай Иванович Кузнецов является, пожалуй, и самой загадочной фигурой среди героев Великой Отечественной войны. Основной причиной же тому, по нашему мнению, служит то простое обстоятельство, что до сих пор засекречены не только личное дело (насчитывающее несколько десятков томов!), но и сама биография героя. И, к глубокому сожалению, ничто не обещает изменения их статуса (то есть рассекречивания) в ближайшие годы. Вполне можно согласиться с Юрием Райхелем, который написал об этом так: «Среди советских разведчиков Николай Кузнецов занимает особое место. Вся его жизнь – сборник мифов, причем тщательно культивируемых и имеющих широкое распространение» [6].

Кстати, многие исследователи жизни Кузнецова зачастую сетуют именно на засекреченность его жизни. Хотя, справедливости ради, наш герой в этом как раз не одинок: можно назвать имена целого ряда, не менее легендарных советских разведчиков, о жизни и деяниях которых мы также знаем и сегодня очень мало. В этой связи можно упомянуть, например, такие фамилии, как Д. А. Быстролетов (1901-1975) и И. Р. Григулевич (1913-1988), отрывочные сведения о разведывательной работе которых столь фантастичны, что в них трудно поверить. Интересный факт: хотя Д. А. Быстролетов завершил свою оперативную деятельность еще в далеком 1936 году, но, как заявил 9 марта

¹ Вот, например, несколько документальных фильмов только последнего десятилетия: Николай Иванович Кузнецов. Разведчик от бога или последняя миссия Пауля Зиберта / реж. Ушаков Д., 2010; Диверсанты / Реж. Бобало-Яремчук О., 2012; Последний бой Николая Кузнецова / Реж. Холодков И., 2015; Николай Кузнецов: Мифы и реальность / Реж. Медведев С., 2016; Легендарный разведчик Николай Кузнецов / Реж. Моторин В., 2019.

² См. например: Подвиг разведчика / Барнет Б., 1947; Сильные духом, 1967; Отряд специального назначения / Реж. Кузнецов Г., 1987; По лезвию бритвы / Реж. Кожевников С., 2014.

³ См., например: 100-летие Н.Кузнецова : Форум. URL: <http://anti-orange-ua.com.ru/forum/viewtopic.php?t=5842>; Миртесен // Михаил Крыжановский. «Тайны КГБ. Почему убили Николая Кузнецова». URL: https://mt-smi.mirtesen.ru/blog/43670616873/Mihayil-Kryizhanovskiy.-Тауnyi-KGB.-Pochemu-ubili-Nikolaya-Kuzne?nr=1&utm_referrer=mirtesen.ru; Трибуна народа // Николай Кузнецов: «Мстить – наш лозунг». URL: <http://tribunanaroda.info/content/view/4815>.

2011 года руководитель пресс-бюро Службы внешней разведки РФ С. Иванов, «Архивные материалы об оперативной деятельности легендарного российского разведчика Дмитрия Быстролетова **никогда** (выделено нами. – В.М.) не станут достоянием общечеловеческости, так как до сих пор содержат данные высочайшей секретности» [12].

Можно не сомневаться, что абсолютно то же самое произойдет и с материалами, касающимися жизни Николая Ивановича Кузнецова. И точно также можно не сомневаться, что число самых фантастических версий этой удивительной жизни будет только множиться. Действительно, на сегодня можно констатировать, что значительная часть событий в жизни Кузнецова фактически и сегодня нуждается в верификации. Например, нет ясности в очень важном вопросе: где наш герой так изучил немецкий язык, что свободно владел даже его отдельными диалектами (в частности – берлинским). По этому поводу уже упомянутый нами Ю. Райхель пишет: «По одним источникам, Кузнецов мог выучить язык, общаясь, будучи мальчиком, с пленными австрийцами. По другим – в результате знакомства с немецкими специалистами на уральских заводах. Третий вариант – его обучала фрейлина императрицы Александры Федоровны Ольга Веселкина, руководитель кафедры иностранных языков Уральского индустриального института» [6] (в наши дни – УрФУ им. Б.Н. Ельцина. – В.М.).

В советское время почему-то (видимо, не без ведома спецслужб) была распространена легенда о том, что в 1930-х годах Кузнецов учился на заочном отделении упомянутого индустриального института и, более того, даже свой диплом написал и защитил на немецком языке. Даже в наши дни кое-где в Интернете можно прочитать следующие строки: «Бывшая библиотечка института рассказывала, что Кузнецов постоянно брал техническую литературу по машиностроению, преимущественно на иностранных языках. А потом она случайно попала на защиту диплома, которая проходила на немецком языке! Правда, из аудитории её быстро удалили, как впоследствии изъяли и все документы, свидетельствующие об учёбе Кузнецова в институте» [15].

Но, надо сказать, что у большинства современных исследователей вышеупомянутая версия уже далеко не столь популярна [7], что, на наш взгляд, небесспорно. Автору настоящей статьи как раз посчастливилось присутствовать при развенчании данной версии, и произошло это при интересных обстоятельствах в 1992 году.

Дело в том, что весной упомянутого года автор в составе небольшой группы посланников столицы Среднего Урала (тогда она называлась Свердловском) провел несколько дней в Санкт-Петербурге по делам, в общем-то, никак не связанным с темой нашей статьи. Но один из нас – ныне покойный режиссер Свердловского телевидения Вадим Демин – имел задание попутно взять интервью у бывшей библиотечки индустриального института, будто бы присутствовавшей на защите Н. И. Кузнецовым диплома на немецком языке. И мы нашли ее недалеко от Петербурга, в Красном Селе, где она проживала в квартирке на первом этаже, и записали на камеру это интервью. (Боюсь ошибиться, но, кажется, этот сюжет фигурировал в одной из передач Нины Ерофеевой о Н. И. Кузнецове.)

Помню, что старушка была очень взволнована и даже слегка напугана визитом к ней сразу нескольких человек из далекого Свердловска да еще с внушительных размеров кинокамерой. Из предосторожности она даже позвала к себе в квартиру «в свидетели» двух соседей – таких же старушек. Помню, как поначалу разговор шел трудно, но Демину, опытному режиссеру, удалось быстро разговорить ее. И тут случилось то, чего мы никак не ожидали... В общем, в своем интервью старенькая библиотечка (это я хорошо помню) сказала на камеру, что теперь она «<...> не будет утверждать, что видела тогда именно Кузнецова» и что «<...> возможно, ей это показалось». При этом она, естественно, сослалась на несовершенство человеческой памяти, чем, конечно, всех нас сильно расстроила: ведь мы ехали к ней за совершенно обратным свидетельством...

Сейчас, в наши дни, автор склонен думать, что вообще весь этот эпизод был выдуман упомянутой библиотекаршей, что нередко бывает с людьми. Впрочем, для любителей конспирологии можем предложить и другой вариант – возможно, в свое время библиотекаршу убедительно «попросили» придерживаться официальной версии. А в 1992 году да еще на девятом десятке лет жизни она уже не стала кривить душой...

Весь довоенный период жизни Кузнецова насыщен неясностями, легендами и слухами. На уровне последних обсуждаются его фантастические лингвистические и коммуникабельные способности, его статус агента спецслужб, также посещение им в последние предвоенные годы целого ряда европейских стран и многое другое. Официально же сообщается только, что накануне войны он работал в Москве и участвовал в ряде операций против немецких агентов и дипломатов.

Впервые некоторые весьма интересные подробности довоенного периода жизни и деятельности Н. И. Кузнецова сообщил в своей напумевшей книге бывший начальник 4-го Управления НКВД СССР (террор и диверсии в тылу противника) П. А. Судоплатов [14]. В частности, он писал, что Кузнецова «<...> привлекло к работе местное НКВД и в 1939 году направило в Москву на учебу. Он готовился индивидуально, как специальный агент для возможного использования против немецкого посольства в Москве. Красивый блондин, он мог сойти за немца, то есть советского гражданина немецкого происхождения. У него была сеть осведомителей среди московских артистов. В качестве актера он был представлен некоторым иностранным дипломатам. Постепенно немецкие посольские работники стали обращать внимание на интересного молодого человека типично арийской внешности, с прочно установившейся репутацией знатока балета <...> Личное дело агента Кузнецова содержит сведения о нем как о любовнике большинства московских балетных звезд, некоторых из них в интересах дела он делил с немецкими дипломатами» [Там же, с. 156].

Все выше процитированное достаточно интересно, но возникает принципиальный вопрос о доверии к воспоминаниям П. А. Судоплатова. Для этого, к сожалению, есть основания. Так, говоря уже о зафронтовой деятельности Кузнецова, бывший его начальник, например, умудрился неверно назвать достаточно известную фамилию немецкого разведчика и диверсанта Ортеля, от которого Кузнецов, якобы, узнал о готовящемся покушении в Тегеране на «тройку» руководителей стран антигитлеровской коалиции (в книге Судоплатов назвал его Остером). Когда же Судоплатов рассуждал о гибели Кузнецова, то, на наш взгляд, вообще допустил вопиющий «ляп»: сообщил, что «Наше расследование (4-го Управления НКВД. – В.М.) показало, что Кузнецов подорвал себя ручной гранатой» [Там же, с. 157].

Но все дело в том, что подробности гибели Кузнецова были установлены его соратником Н. В. Струтинским только через полтора десятилетия после войны, а до этого Кузнецов считался пропавшим без вести! (Либо, как утверждалось в донесении оуновской службы безопасности, расстрелянным бандеровцами.) Следовательно, никакого расследования не проводилось – Судоплатов этот факт либо выдумал, либо его подвела память. Есть, на наш взгляд, и еще один довод в пользу отсутствия всякого расследования – это то, что, как ни странно, руководство НКВД, в сущности, относилось к Кузнецову как к одному из многих боевиков-террористов, которым оно готово было пожертвовать в любой подходящий момент.

Действительно, об этом, к примеру, говорит тот факт, что Кузнецову дали заведомо самоубийственное задание по уничтожению гауляйтера Западной Украины Эриха Коха. Если бы Кузнецов в глазах его начальников действительно был бы ценным агентом, поставляющим информацию стратегического характера, то неужели они решили бы просто «разменять» его (а заодно и его соратницу Валентину Довгер)

на нацистского чиновника, пусть даже и сравнительно высокого ранга? Когда же Кузнецов по весьма уважительным причинам не выполнил это задание, то встал вопрос о его жесточайшем (вплоть до расстрела) наказании. Похоже, что в сталинско-бериевский период истории нашей разведки способнейшие агенты ультра-класса были просто расходным материалом для выполнения отдельных террористических актов. (В этой связи достаточно вспомнить судьбу другого гения советской разведки – уже упоминаемого И. Р. Григулевича, которому в начале 1950-х годов от имени И. Сталина было поручено убить лидера Югославии И. Б. Тито, для чего, вне всяких сомнений, советский разведчик должен был пожертвовать жизнью.)

Вообще военный период жизни нашего героя (о котором, казалось бы, написано огромное количество исследований и прозы) таит не меньше загадок и тайн, чем довоенный. И, наверное, самая интригующая из них – загадка гибели Кузнецова. На сегодня существует несколько ее версий, вплоть до фантастических, утверждающих, что Кузнецов остался жив и после войны долгие годы еще работал в органах госбезопасности СССР.

Мы же считаем, что полного доверия заслуживает версия упомянутого нами Н. В. Струтинского. Дело в том, что ее автор данной статьи слышал лично от Николая Владимировича в далеком уже 1966 году, когда ему посчастливилось участвовать во встрече с ним. Произошло это потому, что наша пионерская дружина школы № 19 Ленинского района города Свердловска носила имя прославленного разведчика, а Струтинский как раз в это время находился в нашем городе. Встреча с ним, как сейчас помню, проходила в актовом зале Свердловского монтажного техникума.

Именно тогда Николай Владимирович рассказал подробности операции по похищению генерала Ильгена, о других актах возмездия, но больше всего уделил внимания своим поискам места гибели Кузнецова и расследованию сопутствующих этому обстоятельств. При этом Струтинский подробно рассказал, как он с помощниками «вышел» на хутор Боратин (место гибели разведчика) и как сам лично разговаривал с тогда еще живым владельцем этого хутора. Хозяин хутора был очевидцем гибели Кузнецова и поэтому описал эти драматические события со всеми подробностями.

По его словам, Кузнецов вышел на хутор из леса вечером 9 марта 1944 года с двумя своими товарищами (Беловым и Каминским. – *В.М.*). Оуновцы ворвались в хату внезапно, когда Кузнецов и Каминский сидели за столом, а Белов нес караул снаружи (видимо, он делал это недостаточно бдительно). Бандеровцы разоружили разведчиков и потребовали предъявить документы. Возможно, этим бы все и ограничилось, но тут пришел их старший, внимательно посмотрел на Кузнецова, а потом достал из кармана то ли фото, то ли словесное описание разведчика. Через некоторое время он громко заявил: «Хлопці, то ж Зіберт, якого розшукують німці!» (Хлопцы, это же Зиберт, которого разыскивают немцы!).

Сразу после этого Кузнецов выхватил из кармана гранату и, держа ее в вытянутой руке, с возгласом «Партизаны не сдаются!» сделал было шаг к двери. При этом испуганные оуновцы тоже кинулись к ней, не заметив, что дверь открывается внутрь избы, и тем самым сделав для себя невозможным выход наружу. (Кстати, мы уверены, что этот свой последний шаг в бессмертие герой-разведчик сделал по той причине, что хотел уберечь хозяина хаты и его семью от осколков гранаты. Именно поэтому он до последнего держал гранату в руке.) И тут прогрехотал взрыв... Этим взрывом Кузнецов был смертельно ранен, у него оторвало кисть руки, державшей гранату. Ян Каминский, воспользовавшись суматохой, выскочил в окно, но уйти далеко не успел: был сражен вражеской пулей. Оуновцы отделались ранениями и были помещены в расположенный неподалеку госпиталь.

Кузнецова наспех похоронили неподалеку от хутора, но эта история, по словам Струтинского, имела продолжение. Дело в том, что вскоре военнослужащие проходившей по дороге немецкой части заинтересовались свежей могилой немецкого офицера. И местные жители рассказали им, что здесь действительно покоится офицер, убитый бандеровцами в боестолкновении. Недолго думая, немцы ворвались в госпиталь, где лечились оуновцы, и прикончили их. Так Кузнецов отомстил своим врагам и после своей гибели.

Все это автор настоящей статьи слышал лично от Николая Владимировича Струтинского, не доверяя которому у него нет ни малейших оснований. Поэтому у нас нет сомнений в обстоятельствах гибели прославленного разведчика: Н. И. Кузнецов, оказавшись в безвыходной ситуации, несомненно, погиб, как герой, подорвав себя и окруживших его врагов последней гранатой.

...Итак, на сегодня весьма объемное личное дело Н. И. Кузнецова хранится под грифом «совершенно секретно». Но не будем терять надежды: ведь времена меняются, а все тайное рано или поздно становится явным. Надо надеяться и продолжать исследования.

Библиографический список

1. Брюханова, Л. И. Разведчик Николай Кузнецов / Л. И. Брюханова, В. И. Кузнецов. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1972. – 176 с.
2. Гладков, Т. К. Легенда советской разведки / Т. К. Гладков. – Москва : Вече, 2001. – 448 с.
3. Гладков, Т. К. Николай Кузнецов / Т. К. Гладков. – Екатеринбург : Сократ, 2011. – 381 с.
4. Гладков, Т. К. С места покушения скрылся / Т. К. Гладков. – Москва : Гея, 1998. – 399 с.
5. Гнидюк, Н. А. Прыжок в легенду / Н. А. Гнидюк. – Киев : Молодь, 1966. – 333 с.
6. Райхель, Ю. С разведчиком Кузнецовым не все ясно / Ю. Райхель. – URL: <https://inosmi.ru/history/20111202/179099787.html>. – Текст : электронный.
7. Неизвестный разведчик Николай Кузнецов. – URL: <https://www.kramola.info/vesti/novosti/neizvestnyy-razvedchik-nikolay-kuznesov>. – Текст : электронный.
8. Лукин, А. А. Разведчики / А. А. Лукин. – Москва : Знание, 1963. – 128 с.
9. Медведев, Д. Н. Сильные духом / Д. Н. Медведев. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1981. – 463 с.
10. Медведев, Д. Н. Это было под Ровно / Д. Н. Медведев. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1982. – 207 с.
11. Намозов, О. С. Н-24 Виконавец / О. С. Намозов. – Рівне : б/и, 2007. – 116 с.
12. СВР никогда не рассекретит архивы легендарного разведчика Быстролетова. – URL: <https://ria.ru/20110309/344071211.html>. – Текст : электронный.
13. Ракитянский, О. В. Загадки ровенского подполья / О. В. Ракитянский // Военно-исторический архив. – 2003. – № 3.
14. Судоплатов, П. А. Разведка и Кремль / П. А. Судоплатов. – Москва : ТОО «ГЕЯ», 1996. – 500 с.
15. Николай Кузнецов. Разведчик номер один. – URL: <https://aloban75.livejournal.com/3715942.html>. – Текст : электронный.

УДК 94(47).084:623.443

Марков Артём Александрович,

независимый исследователь, выпускник Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина; 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; e-mail: artemmarkov777@yandex.ru

Москаленко Максим Русланович,

кандидат исторических наук, доцент, Филиал Удмуртского государственного университета в г. Нижняя Тура; 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Нагорная, 19; e-mail: max.rus.76@mail.ru

ПОЯВЛЕНИЕ И БОЕВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПЕРВЫХ ПИСТОЛЕТ-ПУЛЕМЕТОВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: стрелковое оружие; военная история; первые пистолет-пулеметы; боевые действия.

АННОТАЦИЯ. В статье рассказывается о появлении и развитии такого оружия, как пистолет-пулемет. Пистолеты-пулеметы как вид стрелкового оружия появился в Первую мировую войну и получили широкое распространение во Вторую мировую. Один из его образцов – ПППШ – стал легендарным